MANIFIESTO ISTÉRICO (SIN H). CLAVES PARA LA PUESTA EN PRÁCTICA DE UNA UTOPÍA

Ano María Nimato[1]

Escribo este texto en forma de manifiesto para generar una nueva esperanza. Quien lo lea puede que atraviese un océano de pesimismo y desesperanza, océano de sobra conocido por las personas que analizan la realidad del planeta en el que vivimos, para después llegar a esa esperanza. Mi intención es que se cree algo nuevo en la realidad basándose en este texto: los Isterios.

Lo que hay que hacer es urgente y por eso mi premura por exponerlo. Hay prisa por llevarlo a la práctica porque el medio ambiente se está deteriorando, ya estamos sintiendo los primeros efectos del cambio climático y hemos sobrepasado el pico de Hubbert[2] en extracción de petróleo. Siempre es buen momento para teorías pero ha llegado el momento en que se impone actuar inmediatamente y crear nuevas formas de convivencia.

En todo mi análisis y mi concepción de la sociedad hay un sesgo eurocéntrico puesto que me resulta imposible escapar de mi condición de hombre blanco europeo. Me parece que la esclavitud y el colonialismo han sido dos prácticas deleznables y que han contribuido significativamente a la riqueza de las naciones más desarrolladas. Es algo que no hay que olvidar nunca. En este planeta por ser una persona europea tienes unos privilegios y si además tienes

la piel más pálida (las personas blancas no son en realidad blancas) tienes muchos más.

Voy a criticar mucho a la tradición. La tradición cristiana es muy negativa. También hay que recordar que en otras regiones del planeta se desarrollaron tradiciones positivas incluyendo algunas que no son machistas.

Mi voluntad es utilizar un lenguaje simple, como el de la mayoría de los documentales audiovisuales, pero describir las cosas de manera precisa para que quede bien claro cómo creo que deben ser. Tampoco soy filósofa ni politóloga ni antropóloga ni lingüista ni experta en estos temas. Mi intención es hacer este texto fácil de entender incluso para aquellas personas que no son aficionadas a la lectura.

EL GÉNERO NEUTRO EN ESPAÑOL: UNA OPCIÓN PARA UTILIZAR UN LENGUAJE INCLUSIVO

Mi deseo es utilizar un lenguaje inclusivo. En cada idioma esto requiere una técnica diferente. En inglés será más fácil al no tener géneros, en francés parece buena solución ponerlo todo en femenino pero en español lo que encuentro viable es desarrollar un género neutro. Existen otros idiomas pero no sé cómo funcionan ni cómo se puede utilizar un lenguaje inclusivo. Escribiendo en español intentaré no emplear el masculino plural como plural de todos los géneros (a partir de ahora ni siquiera lo pienso emplear nunca si me consta que en el grupo que mencione hay personas o animales que no sean de género

masculino). Creo que hay personas masculinas, femeninas y transgénero, de género no binario o de género fluido así que intentaré no ser binarista escribiendo frases como ”los y las miembros”. Las personas de género no binario prefieren ser tratadas con palabras que acaban en -e. Creo que actualmente es muy difícil utilizar un lenguaje no sexista y no binarista en español. Así que me lo voy a facilitar y me voy a declarar insumisa gramaticalmente. Para estos asuntos de ser inclusiva no creo en la autoridad de la Real Academia Española ya que como institución me parece machista, imperialista y monárquica. No voy a escribir como dicen elles. No voy a aceptar que me digan como tengo que escribir. He estudiado hasta el nivel de licenciada y siempre me ha gustado la gramática española así que me siento capaz de vulnerarla por una buena causa.

Dada la gran dificultad de usar un lenguaje inclusivo legible en la lengua española, me he visto obligada a reformular el género neutro que ya existía (es conocido el artículo determinado “lo”) pero es poco usado en español. Utilizaré la terminación -e en singular, para palabras que se refieran a una persona de la que desconozca el género, dado que en ocasiones se usarán para designar a personas transgénero o de género no binario, que a veces se encuadren en un género y otras veces en otro o que no se sientan bien en ninguno de los dos géneros mayoritarios. Tal es el caso de palabras como directore, secretarie, prime o chique aunque también usaré la terminación -e para la formación de participios verbales. Usaré también este género neutro reformulado y por tanto la terminación -e para indicar palabras en las que ni por la frase ni por el

contexto se sabe de qué género es la persona referida. No voy a suponer que son todos varones. Por ejemplo, en la frase “En una dictadura va uno por la calle y lo detienen”. Por otra parte, utilizaré la terminación -es para la construcción de participios y para señalar plurales que engloben tanto a chicos como a chicas o a personas que se sienten a veces hombre y a veces mujer o que no encajan en ninguno de esos dos géneros. Si el plural engloba notoriamente más personas que aducen ser de género femenino lo lógico es formar plurales con la forma -as. Si el plural engloba notoriamente más personas que aseguran ser de género masculino lo lógico es formar plurales con la forma -os. Habrá quien sostenga que lo verdaderamente feminista es usar la forma en -as para los plurales que engloban a todos los géneros. Yo escojo la opción del género neutro porque me parece no binarista como sí lo es la opción actual. También me parece una opción más inclusiva y aceptable por el conjunto de personas, las cuales espero que usen este género neutro. Existen sustantivos invariables terminados en -o, como “miembro” que pueden referirse a personas de género femenino, pero los consideraré variables. Otras palabras en cambio no se van a referir nunca a personas. Tal es el caso de “otoño” “febrero” o “carro”. Esos sustantivos siguen siendo invariables. También consideraré variables los sustantivos terminados en -e que engloban a personas que pueden ser de género masculino, de género femenino o a personas transgénero, de género

no binario o de género fluido, palabras como “residente” o “presidente”. El nuevo género neutro tendrá como pronombre personal “elle”, como artículo determinado “le” (nos olvidamos del viejo “lo” que generalmente puede ser

sustituido por “las cosas”), como artículo indeterminado “une” y como pronombre personal también “le”. En este caso coincidirá el pronombre de complemento directo neutro “le” con el pronombre de complemento indirecto. Usaré los demostrativos “este”, “ese” y “aquelle” aunque los dos primeros coincidan con el masculino. Consideraré como neutros “alguien”, “cualquiera” y “quienquiera”, si no se sabe nada más sobre los antecedentes de estos pronombres indefinidos. El pronombre relativo “quién” puede tener todo tipo de antecedente y se concordará igualmente, si no hay más información en esa parte de la oración, con participios terminados en -e.

EL PESIMISMO ES LO MÁS REALISTA

Escribo este texto porque tengo una idea dentro y la tengo que sacar. En cierto sentido es terapéutico. Creo que viviendo como ahora vivimos estamos molestando, dañando y extinguiendo a otros seres vivos y modificando el planeta de manera que las condiciones de vida en el futuro próximo van a ser mucho peores que en la actualidad[3] de tal modo que, probablemente llegará un momento en el que la sociedad humana solo será viable viviendo en comunidad: sólo sobrevivirá quien viva en comunidad.

Hemos vivido un tiempo de riqueza excepcional en el que se ha disparado la población del planeta al tiempo que hemos estado quemando los combustibles fósiles que tardaron millones de años en crearse. Pero se van a acabar (¿Cómo volarán los pesados aviones comerciales de carga o pasajeros?) y la disponibilidad de energía será mucho menor (ojalá me equivoque). Gracias a

las renovables (espero que no a la nuclear) y a iniciativas como Bioo[4] tendremos energía eléctrica pero no todo es susceptible de electrificarse. Algunas cosas tan importantes como los transportes o la maquinaria agrícola tienen serias dificultades para hacerlo, dado que los combustibles fósiles proporcionan la mayor potencia necesaria para la maquinaria agrícola y la facilidad para la recarga que necesitan los transportes. Hay que tener en cuenta también que no podrán producirse esos fertilizantes que se basan en el uso de derivados del petroleo. Resultado: la producción no alcanzará cotas tan elevadas como lo ha hecho gracias a la revolución agrícola propiciada por el uso del petroleo. A esto habrá que añadir las dificultades para la distribución, sobre todo a los lugares alejados del campo.

Cualquier persona que haga un análisis serio de la realidad se dará cuenta de que ya hay superpoblación en La Tierra. Para mantener a esa población haría falta más planetas. Como por ahora es sólo un proyecto lo de terraformar Marte o expandirse por la galaxia para conquistar nuevos planetas lo más lógico parece reducir la población. Hay que hacer un esfuerzo por no tener descendencia y conseguir reducir de manera drástica la población en el futuro. Es una irresponsabbilidad tener hijes cuando sabes que van a heredar un medio ambiente peor. Mejorar el acceso a la contracepción[5], fomentar el derecho al aborto o mejorar el papel de las mujeres para que no se produzca la tradicional división sexual del trabajo[6] son buenas ideas. Aunque estas medidas tendrán la oposición de las religiones que estorbarán siempre. Lo ideal sería hasta llegar a un número de personas que molestase menos a la naturaleza. Si

no hacemos nada la población se reducirá de manera traumática cuando se reduzca la producción agrícola. Todo este exceso de población que tenemos ahora se debe a la revolución agrícola. Pero las condiciones que dieron lugar a esa revolución están dejando de darse.

La población del planeta tendrá que adecuarse a esta nueva producción agrícola. Puede que vuelva el racionamiento a las ciudades y puede que vuelva la incautación de cosechas al campo. Nos irá mejor cuanto las ciudades estén más vacías y más gente esté trabajando para conseguir comida en el campo. Para adecuar la población a la nueva producción agrícola y para reducir la presión demográfica que ejercemos sobre el planeta insisto en que habría que conseguir rebajar la población mundial en el futuro. Si no tienes hijes pero tienes necesidad de cariño adopta una mascota y si tienes necesidad de transcendencia puedes crear un Isterio o ingresar en uno ya existente. Más adelante se explica lo que serán. El hecho de no tener descendencia no debe se obligatorio. Sin cuotas, sin que te obligue el Estado como ocurre en ciertos países. Tiene que ser algo voluntario o como mucho incentivado. Tener hijes debe dejar de ser una forma de realizarse y debe percibirse más como algo problemático. Hay que dejar de lado la idea de que una cismujer sólo será una verdadera mujer si es madre. Se pueden usar métodos anticoceptivos para reducir la descendencia o directamente tener relaciones con personas con las que no vayas a tener el riesgo de reproducirte.

Son muchas dificultades a las que se puede enfrentar la especie humana a finales de este siglo y posteriormente, de modo que es conveniente evitar

situaciones indeseables. Creo que aquí describo un modo de convivencia capaz de enfrentarse a esas dificultades.

A la baja disponibilidad de energía, habrá que añadir los efectos del cambio climático. En palabras del ambientólogo Andreu Escrivá hablando sobre cambio climático "...y que podamos construir estrategias no solo para aumentar nuestra resiliencia sino para ir construyendo a la vez un mundo más justo."[7] Se trata de construir algo que responda a esas características.

Seguramente habrá grandes dificultades y la sociedad se organizará en comunidades para superarlas. Pero estas comunidades se pueden basar en una religión o en el machismo o ser muy jerarquizadas. Pueden ser comunidades más resilientes pero no tienen porqué ser más justas ni democráticas si quiera.

La opinión dominante es que no va a suceder nada de eso (pensarlo es de loques), que la humanidad va a solucionar todos los problemas a los que se enfrenta y que nos espera un futuro prometedor. Los índices macroeconómicos han mejorado y muches ingenieres (sobre todo les que quieren vender sus ingenios) no dejan de señalarnos que estamos en un momento en el que se producen continuamente importantes adelantos en la tecnología que van a permitir que haya grandes viajes espaciales y multitud de coches eléctricos que se conduzcan solos. La mayoría de los científiques sabe que se nos miente sobre este tema.

Realmente, el futuro próximo no va ser comparable a la Edad Dorada de los Combustibles Fósiles. En una serie americana[8] un personaje predice que a la humanidad con suerte le quedan cincuenta años y otro personaje le contesta que eso no es suerte, es tirar la toalla. Ese último personaje se refiere a cosas como que no se haya podido evitar ni la degradación del planeta ni el cambio climático y que ciertas partes de la izquierda acepten que el mundo va hacia su destrucción. Hay que intentar algo nuevo ya.

Hay grandes sectores de la izquierda que saben que el mundo va a peor pero actúan contra varios problemas sin tener un horizonte claro y la derecha se aprovecha. Se ha generado una gran crisis en la izquierda entre les que predicen que con el fin del crecimiento posible llegará el final del capitalismo, como ya anunció Karl Marx en “El Capital”, y les que quieren seguir actuando como siempre. Pero es que realmente si todes seguimos viviendo separades y copiando los esquemas de la antigua familia burguesa poco se puede hacer. Puede que tú seas de las personas que piensan que términos como “derecha” o “izquierda” no tienen ya sentido pero te aseguro que no es así. Lo que pasa es que a ciertos partidos políticos de derechas pero que van de otra cosa, como Ciudadanos en el Estado español o *En Marche*, el partido creado por Emmmanuel Macron en el Estado francés, les conviene que pienses eso.

En el futuro las personas vamos a movernos en un escenario caracterizado por la contaminación ambiental, los efectos del cambio climático y la menor

disponibilidad energética. El futuro es bastante oscuro como cantan Los Ganglios[9]. Lo que está pasando es parecido a la estratagema del avestruz: intentar no ver el peligro a ver si éste desaparece. Quizá sea porque el optimismo es mejor para los mercados, quizá sea porque las personas prefieren creerlo así, pero no se nos dice la verdad.

Lo que se está haciendo es fomentar el optimismo para que se enriquezcan unes cuantes y no alarmar a la gente consiguiendo así que cuando el problema se perciba como inminente se actúe de manera alocada y sin la adecuada previsión. Pero actuando sin previsión es muy fácil fracasar. La sociedad de consumo es como una gran sala de baile en la que alguien grita: “Bailad. Bailad, malditos” (¿Se dirigirán sólo a los hombres?) Pero se va a acabar la música y todas las personas saldrán huyendo despavoridas de la sala.

Puede que tú seas una de esas personas que no cree que nada malo vaya a pasar y que podemos seguir bailando. En tal caso no debería importarte que mucha “gente loca y apocalíptica” se preparase para que sucediese algo malo. Tú ya evitarás los problemas con más reciclaje y usando energías limpias y renovables.

NUEVA ERA

La Nueva Era es algo más que un género musical. No debe referirse a un gusto por las terapias alternativas, el esoterismo o el orientalismo. Es algo mucho

más importante. Es algo más importante que nuevas corrientes religiosas basadas en el sincretismo o corrientes filosóficas relacionadas con la astrología o el misticismo. Estamos en una Nueva Era pero parece que sólo algunas personas.

Afortunadamente, al menos algunas vivimos en una Nueva Era que empezó en occidente en el siglo XX aunque lo ideal sería que llegase al resto del planeta. Grandes hitos de esta era se produjeron en los años sesenta como el auge del feminismo, el movimiento por los derechos civiles, la descolonización, o el movimiento por los derechos LGTB. A esto hay que añadir el desarrollo de multitud de comunas y la aparición de la cultura hippie que incluía un deseo de vivir con más simplicidad. Hoy, es absolutamente necesario recuperar ese deseo para poder conservar la naturaleza. Reflejo de que nos hallábamos frente a esa Nueva Era es la vieja canción *The Age of Aquarius* del musical y luego película *Hair*. En aquella época se dieron cuenta de que los tiempos estaban cambiando sin remisión. Esta Nueva Era -en la que la mitad de la población ha empezado a liberarse- convive con el mundo tradicional. Conviven aunque suelen haber conflictos, eso se ve en cualquier informativo. Desde la Revolución Francesa de 1789 sabemos que la Nueva Era está aquí. Ha ido desarrollándose con cada victoria pero, en las últimas décadas ha llegado a un punto de no retorno. Y no hablo sólo del feminismo, es un mundo mucho más amplio. Esta Nueva Era necesita una nueva forma de organizarse. Seguirá teniendo fuerza la familia, pero ya no servirá la forma tradicional de organizarse en torno a las familias nucleares. Éstas han estado tradicionalmente dominadas

por el machismo y por el amor romántico que son causa de tantos asesinatos de mujeres por parte de sus parejas, sus ex-parejas o cualquier miembro varón de la familia. Organizarse en torno a las familias parece ahora menos posible ya que desde hace décadas, tras la llegada del divorcio, su estructura ha cambiado mucho. Creo que la familia nuclear entró en crisis gracias a los feminismos y que no puede seguir siendo el ladrillo con el que se forma la sociedad.

La Nueva Era es la de los Derechos Humanos, la democracia, el laicismo, el socialismo libertario[10], el feminismo y la ecología. Frente a ese mundo nuevo está el mundo tradicional, presidido por el patriarcado y su principal expresión: el machismo. Le acompañan el capitalismo (algunas veces el socialismo de Estado), las monarquías, las religiones y el racismo. No quiero decir aquí que la tradición sea el demonio. Existen tradiciones positivas. Pero las sociedades tradicionales son mucho más opresivas para las personas y las sociedades de la Nueva Era son menos opresivas.

En la sangrienta Revolución Francesa de 1789, con la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano, la Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana, de Olympe de Gouges, la Constitución de 1791, la conversión de Nôtre-Dame en templo de la diosa Razón y los *sans coulottes,* los *enragés* y la Conspiración de los Iguales, se empezó a vislumbrar ese mundo que vendría después.

En el siglo XXI, nuestra civilización se enfrenta no a una si no a varias amenazas: el final de los combustibles fósiles, la gran desigualdad entre personas ricas y pobres en los países desarrollados y entre las personas que habitan los países desarrollados y las personas pobres en los mal llamados países en vías de desarrollo, la contaminación química (de agua, tierra y aire) de grandes volúmenes de territorio, la desigualdad entre nuestra huella ecológica[11] y los recursos disponibles, la superpoblación, el cambio climático, la contaminación radiactiva de vastas zonas que se tienen que cerrar, el invierno nuclear como resultado de una gran guerra... Tarde o temprano, nuestra civilización sucumbirá ante una o varias de estas amenazas, puede que se produzca un colapso del sistema actual, con el tan temido desabastecimiento y en ese caso, sólo sobrevivirá quien se autoabastezca de comida, agua y energía. Puede que la humanidad consiga luchar con estos problemas, vencerlos o dominarlos y puede que no se produzca nunca el tan temido desabastecimiento. De todas formas, yo no confío en que esto suceda y al igual que yo, muchas personas tampoco. No confío en una sociedad desigual y que va camino de su propia destrucción. Por eso creo que es importante que haya opciones de vida diferentes a la dominante actualmente.

No creo que ningún partido ecologista, feminista ni socialista nos salve de estas amenazas. Los partidos políticos pueden ayudar, sobre todo si son democráticos, pero no salvarnos. Estoy convencido de que un gobierno elegido en las urnas que intente implementar políticas de izquierdas y de repartición de la riqueza será calificado de tiránico y será acusado (con o sin razón) de no

respetar las libertades individuales ni los Derechos Humanos. Lo mismo sucederá con partidos que intenten implementar políticas verdaderamente feministas y ecologistas.

Además, entiendo la desafección de la gente hacia los partidos políticos. Los partidos políticos buscan ganar las elecciones para conseguir el gobierno y ocuparse del Estado. Las administraciones del Estado, central, autonómica y municipal, tienen una gran influencia a través de la seguridad social, la sanidad, la educación y otros aspectos en la vida de les ciudadanes. Los partidos políticos parece que tienen el monopolio de la política. Y no es así. Hay otros modos de hacer política como los sindicatos y las Asociaciones de Vecinos, las manifestaciones o simplemente ciertos modos de vida inconformistas. Si hubiese mucha gente viviendo en comunidades (lo que ya es un modo en sí mismo de hacer política), éstas también podrían influir en el Estado.

Antes creía más en los poderes de la izquierda parlamentaria pero ahora sé que su radio de acción es muy limitado. No servirían para hacer una revolución. Tampoco se podría hacer una revolución apoyándose en los sindicatos, hoy que hay tanto paro y que sindicarse en un trabajo es un lujo que no todo el mundo se puede permitir.

Sobre los años 90 del siglo XX se crearon unos grupos que se llamaron autónomos, aunque el Movimiento Autónomo es anterior. Estos grupos, a mi modo de ver, conformaron un movimiento del que fue heredero el 15M. En ellos

hubo personas que sostenían haber superado la vieja división entre comunismo y anarquismo y que la revolución se podía hacer en el interior del capitalismo. Con el tiempo el movimiento pasó y cada persona hizo lo que pudo. Así, “un sector entendió por revolución en el interior del capitalismo algo así como buscar un oasis en el que escapar de la explotación, ya sea okupar una vivienda, un centro social o un pueblo deshabitado en el campo. También llevar a cabo prácticas como vivir colándose en el metro, el robo en grandes almacenes o recoger de la basura comida en buen estado sobrante de los supermercados. En ocasiones, también se entendió como mantener un proyecto legal (asociación de vecinos, estudiantil, etc.) desde el cual realizar actividades reivindicativas.”[12] No creo que esos sean los caminos y pienso que hay que aprovechar la propiedad privada del sistema actual para construir nuevas realidades de convivencia laicas y ecologistas.

OPCIONES ACTUALES DE VIDA

En nuestra aparentemente abierta y libre sociedad moderna cuando te vas de casa de tus padres o de la institución en la que vives, te independizas, ya sea sole, con pareja o compartiendo piso temporalmente con otras personas. O te vas con tu nueva familia porque ya has formado una. En las películas, les americanes con dinero se van temporalmente a la universidad pero luego se independizan igualmente. En definitiva, casi siempre creas un nuevo hogar consumidor. Siempre hay que tener o encontrar un puesto de trabajo remunerado o tener dinero para mantenerlo. Hay excepciones. Veámoslas.

Puedes meterte en el ejército, puedes entrar temporalmente en un seminario para ser sacerdote católico si eres un hombre con pene (parece que esto es lo que importa en la Iglesia Católica), ingresar en otro tipo de secta religiosa, meterte en una comuna que probablemente dure pocos años, entrar en un monasterio para ser monje o monja o, si vives en Israel entrar en un kibutz. Estas son las opciones que yo conozco pero seguro que en otros países hay otras que desconozco.

A mí me gustaría que hubiese una opción más: Meterte en un Isterio.

De las opciones antes citadas, hay dos que me resultan particularmente interesantes: el monasterio y el kibutz.

Los monasterios han existido durante más de mil años. Son comunidades de monjes o monjas de cualquier religión, que hacen una serie de votos, generalmente el de castidad está entre ellos, y viven rezando y sirviendo al dios que toque. Los monasterios cristianos en Europa están muy pasados de moda. Seguramente sea por el voto de castidad. Casi nadie quiere vivir prescindiendo de la sexualidad. A veces sus integrantes sobreviven saltándose el voto pero ya hay que vivir mintiendo. Los monasterios cristianos se iniciaron en torno al siglo III, en el Egipto romano, cuando San Antonio en el siglo III recogió varios anacoretas del desierto y los puso a vivir juntos. San Pacomio en el siglo IV organizó a les monjes en una regla que ya incluía los votos de obediencia y de castidad y elles dedicaban su vida al rezo y a la contemplación. Lo más interesante de los monasterios cristianos es que tenían biblioteca y había monjes y monjas que sabían leer y escribir cuando casi nadie sabía. Guardaron

y copiaron escritos grecolatinos que permitieron que se desarrollase siglos después el Renacimiento. Y no importaba cuántas guerras se librasen, cuántas pestes llegasen, siempre quedaba algún monasterio en pie con sus monjes o monjas.

En el siglo XIX, tras comprobar que otro mundo era posible durante la Revolución Francesa, se pensaron, incluso algunos se pusieron en práctica, diferentes modelos de convivencia. Un empresario escocés, Robert Owen, fundó en 1825 en Indiana (EE UU) la comunidad de New Harmony a la que siguieron varias comunidades utópicas en Estados Unidos y en países como Francia y el Reino Unido, comunidades que enseguida fracasaron.

En Francia, el socialista utópico Charles Fourier diseñó el falansterio como respuesta a las injusticias de la vida de les obreres en las naciones afectadas por la primera Revolución Industrial. Era un lugar donde se aunaban casa y trabajo. Después de varias experiencias en América y Europa (incluso se planeó construir uno en Cádiz[13]) que duraron pocos años, la idea se abandonó durante el siglo XX.

Los kibutz se crearon en el siglo XX, el más antiguo es Degania de 1909, cuando un grupo de judíos sionistas europeos se asentaron en la Palestina ocupada por los británicos. Instauraron medidas socialistas como por ejemplo, que no existiese ni la más mínima propiedad privada, que no circulase dinero dentro del kibutz, que los niños y niñas fueran educados por la colectividad en

vez de por sus padres, etc. Les integrantes de los kibutz se quejaron de estas medidas y en sus asambleas las relajaron un poco: la propiedad privada comenzó a extenderse, se empezaron a pagar salarios a personas para que fuesen a trabajar al kibutz, etc. La educación de les niñes fue un gran problema pero al final se confió a sus progenitores. Con el tiempo, la mayoría se desvirtuaron pero antes llegaron a ser muy importantes.

Les sionistas del mundo y algunes cristianes deseaban que en ese territorio palestino se crease el Estado de Israel y después de conseguirlo, los kibutz fueron cantera de muchos gobernantes de ese país. Existen organizaciones como la *kibutz atzair* que ponen en contacto a les precandidates a miembres con los kibutz. Éstos tienen muy buena relación con el Partido Laborista de Israel y, después de un tiempo de crisis con el auge del Likud, los kibutz[14] han resurgido como respuesta a los problemas generados por la crisis de 2008, aunque la mayoría se ha vuelto más capitalista y algunos se han convertido en empresas que obtienen pingües beneficios.

Pero volvamos a nuestra sociedad. La tendencia es, cuando te independizas, crear un nuevo hogar y eso favorece mucho al capitalismo. Hay que comprar como mínimo ropa de cama, pequeños electrodomésticos (suponiendo que te vayas de alquiler y la cocina esté equipada), menaje del hogar y un televisor. Las personas que opten por compartir piso tendrán que comprar menos cosas pero al final se independizarán otra vez. Casi nadie tiene como uno de sus objetivos el hecho de compartir piso. Luego está el asunto de la compra de

alimentos y bienes de primera necesidad. Cada hogar realiza al menos una compra semanal así que, cuantos más hogares más compras. Al capitalismo le vino muy bien el divorcio porque así había un montón de niñes con dos hogares pidiendo productos de consumo. Se crearon nuevas formas de familia, esta vez incluyendo a lesbianas, transexuales y gays. Ahora se está potenciando el hecho de que los hombres gays también tengamos bebés y como la mayoría no tenemos ovarios ni útero y la adopción es casi imposible, se recurre a la gestación subrogada. Al capitalismo le interesan mucho les niñes, quizá porque la mayoría es educada como una auténtica máquina de consumir. Pero todo este proceso de creación de nuevos hogares no puede seguir siendo así porque no hay planeta para tanto hogar.

De este modo, viviendo organizadas las personas en familias y hogares unifamiliares, la humanidad creció más y más y, con la acumulación de bienes, desarrolló el capitalismo en el que vivimos. El capitalismo se basa en el crecimiento continuo y todo el mundo sabe que los recursos no son infinitos. En los últimos 200 años, hemos estado tirando de los réditos acumulados en millones de años en forma de combustibles fósiles pero éstos se acabarán más pronto que tarde, y el revés va a ser grande. Es posible que muera de hambre bastante gente en las ciudades cuando los combustibles fósiles aumenten mucho de precio, ojalá me equivoque. Consumimos más de lo que el planeta puede aguantar y tenemos que decrecer si queremos seguir teniendo planeta. Nadie va a decrecer con este sistema ni a acabar con el capitalismo ni a repartir equitativamente los recursos entre los diferentes Estados o dentro de tu

Estado. Por eso yo pienso que es imposible decrecer con el capitalismo y que es hora de aprovechar su sacrosanta propiedad privada para construir sistemas ecologistas basados en el decrecimiento. Llamaré a esos nuevos sistemas Isterios.

LOS ISTERIOS

Los Isterios tienen que ser comunidades que intenten ser autosuficientes en comida, agua y energía, ecologistas basadas en el decrecimiento, laicas y feministas o antipatriarcales. No puede haber un Isterio que no reúna una de estas características. Será cualquier cosa pero no un Isterio Si alguien que sea miembre de alguno de ellos, considera que se está vulnerando esa norma podrá plantearlo en una asamblea, que deberá decidir si es así, aunque la persona que plantee el incumplimiento tendrá que argumentarlo de manera muy fundamentada si pretende convencer a casi toda la comunidad. Si hay votación y ésta resulta positiva, el Isterio deberá plantearse por qué no reúne una de las características y efectuar una gran reforma para cumplirlas.

Desde que Thomas More publicara *Utopía* en el siglo XVI, muchas comunidades utópicas se han construido a lo largo de la historia. También en el siglo XX, hubo aquí en la Península Ibérica importantes colectivizaciones agrícolas. Pero en todos los casos o no duraron mucho o no pudieron funcionar porque fueron suprimidas. Esta vez tiene que ser diferente y espero que los Isterios se consoliden y existan como una opción más.

El mundo es muy injusto. Y su historia también lo es. Está marcada por la dominación del hombre blanco heterosexual sobre las otras personas que habitan la Tierra. *You may say I'm a dreamer, but I'm not the only one* (puedes decir que soy un soñador pero no soy el único), cantaba en *Imagine* el asesinado John Lennon. Pero años antes compuso otra canción que se llamaba *Power to the People* (Poder para la gente). Puede que tú seas una de esas personas que piensen que estos experimentos van a fracasar, pero en ese caso, a no ser que creas que el mundo está bien tal como está, al menos merece la pena intentarlo otra vez, ¿no? Crear nuevas utopías es muy necesario. Quizá ahora más que nunca.

Antes de que se ponga en marcha un Isterio, se aprobará por consenso en una Constitución para él. Ésta será modificable o revocable por unanimidad en una asamblea extraordinaria formada sólo por les miembres del Isterio.

Pondrán muchas etiquetas políticas al Isterio pero hay que desconfiar de las etiquetas y ser como se quiera ser. Cada Isterio será lo que sus miembres quieran y decidan en asamblea. Incluso las personas que en principio deseen formar uno podrían decidir no seguir los preceptos de este manifiesto y no hacer un Isterio, creando otro tipo de comunidad.

El Isterio será una comunidad de más de treinta personas, con un máximo de trescientas o cuatrocientas. Con menos de treinta personas se puede construir un mini Isterio. Sería muy positivo que los mini Isterios empezasen estando

formados por grupos de personas que ya se conocen, se quieren y no les importa vivir juntas. Este grupo tendrá que disponer también de una Constitución aprobada por todes sus miembres donde se detallen sus normas de funcionamiento. Mientras en el Isterio sí será necesario que sus miembres donen sus propiedades y sus cuentas al mismo, en el mini Isterio no será necesario, bastará con que les miembres aporten sus ingresos. Al ser el mini Isterio más pequeño, no habrá asalariades (tampoco creo que haya necesidad de elles) y sí se podrá trabajar en el exterior. También habrá que reunir un menor mínimo de personas en las comisiones, y en la secretaría. Para formar un mini Isterio debe haber al menos cinco adultos que puedan trabajar el campo. Para pasar de un mini Isterio a un Isterio se deberá llegar a 30 miembres y decidirlo así por consenso y en caso de no lograrlo, por mayoría cualificada en una asamblea extraordinaria convocada a tal efecto.

Sinceramente (intento ser sincera todo el tiempo), no creo que treinta personas estén dispuestas a unirse para entregar todos sus bienes y sus cuentas (en caso de que tuvieran) a una comunidad todavía inexistente. Por eso veo más lógico constituir primero un mini Isterio con normas más relajadas y luego convertirse en un Isterio.

Los Isterios y los mini Isterios deben ser eminentemente agrícolas. Aunque luego haya gente que trabaje en otros sectores y la comunidad se beneficie de ese trabajo, siempre tiene que haber al menos un huerto del que se nutran les istériques, sus habitantes. En el Isterio se pueden tener fábricas u ofrecer

diversos servicios pero no hay que olvidarse de la agricultura. También se puede trabajar en el exterior (en ese caso el transporte, sólo si es considerado transporte público, debe correr a cargo del Isterio) y tener a personas asalariadas que no residan en el Isterio. En este último supuesto, creo que estas personas han de tener derecho a voto en la asamblea y deben ser elegibles para los órganos del Isterio pero para que así sea, deberá haber sido recogido en su Constitución.

Me parece fundamental intentar que se produzca el autoabastecimiento. Lo veo más fácil en lugares donde haya suficiente agua que en lugares que sufran sequías periódicas, aunque esto no significa que en estos últimos lugares sea imposible. Escribo “intentar” porque el agua, el gas y la electricidad para consumo humano, en un primer momento, vendrán de unas compañías. Lo mismo pasará con el agua para regar que será suministrada por unas comunidades de regantes y la energía de la red, por una compañía eléctrica. La comida que se obtenga de los recursos propios, será completada con la comida que se pueda comprar.

El Isterio deberá tener un depósito de agua y conseguir una fuente de agua que sea apta para consumo humano. Podría ocurrir que recibiendo todavía el agua de la red, la comunidad encuentre una fuente de agua limpia y ésta sea contaminada a posteriori. A no ser de que el Isterio disponga de otra, ya no se cumplirá la regla del autoabastecimiento. Por eso lo más recomendable sea usar esa agua desde que sea descubierta y comunicarlo así a las autoridades.

Con energía solar y eólica se puede conseguir la autonomía energética. Espero que ya no haya que pagar por ello cuando lo consiga el Isterio.

Este intento de autoabastecimiento llevará a que se consuman en su mayoría frutas y verduras locales y de temporada obtenidas en el propio huerto en vez de esas verduras criadas en zonas de climas benignos que viajan cientos de kilómetros hasta nuestros platos. Cuando se den pasos hacia el autoabastecimiento será necesario garantizar la salubridad de agua y comida. El Isterio completará la comida, mientras sea posible, con otros alimentos adquiridos previo pago de dinero en el hoy llamado mercado libre. Hay que intentar conseguirlos ecológicos pero dependerá del presupuesto. También podrá comprar comida y productos de droguería para su supermercado por otras redes de distribución. La comida será servida al menos a mediodía y por la tarde-noche en un gran comedor que además podrá utilizarse también para las asambleas y otras reuniones de miembres, residentes, asalariades, voluntaries, etc.

También sería muy positivo tener un espacio social donde representar obras de teatro, proyectar audiovisuales, jugar a juegos de mesa, charlar o desarrollar cualquier actividad lúdica.

Los Isterios pueden constituirse en edificios de apartamentos o en casas individuales, en función del espacio disponible en esa zona, pero con zonas comunes siempre, como el comedor o el club social, o quién sabe si hasta una

piscina. Pienso que con tanta población como somos, no todo el mundo se puede permitir el lujo de habitar una vivienda individual al tiempo que se conservan ecosistemas viables. Las viviendas deberían rotar cada cierto tiempo para no fomentar en sus usuarios el sentimiento de propiedad sobre esa vivienda. La asamblea decidirá quiénes y cuándo rotarán analizando cada caso particular y votando esta vez por mayoría simple. Una comisión de vivienda reubicará en otro lugar disponible a los habitantes de la primera vivienda.

En cuanto a la religión hay libertad. Se puede ser ateo, agnóstico o profesar cualquier religión pero en privado. No debe haber templos en el Isterio y no se deben permitir las manifestaciones religiosas públicas de grupo, como misas, procesiones, etc. El Isterio hará una campaña de proselitismo y apología del laicismo al menos una vez al año, pero participará quien quiera participar. Las religiones, aunque algunas confieran a mucha gente la esperanza de una vida eterna, me parecen algo siempre negativo, primitivo y del mundo tradicional; nublan las mentes y fomentan el pensamiento mágico para explicar la realidad. Conocí a un chico que decía que creer en la existencia de seres sobrenaturales es señal de estupidez. Yo no voy a ir tan lejos. Es verdad que tener una religión denota cierto primitivismo pero ante todo debe estar la libertad de pensamiento y dentro de ella la libertad religiosa. Hay curas obreros y existe la Teología de la Liberación pero yo creo que la verdadera liberación sería liberarse de los dogmas del cristianismo y que lo que se hace con la Teología de la Liberación es intentar que la gente se relacione en un entorno más justo, mientras que se la mantiene atada a unas creencias. En todas las religiones existen

predicadores que se acercan más al pueblo pero venden una idea que está llena de prohibiciones y dogmas. Mucha gente ha sido torturada y asesinada en nombre de alguna religión. Pero, aunque parezcan algo negativo, cualquiera debe ser libre de profesarlas y por tanto, de llevar en el Isterio cruces, velo o cualquier distintivo religioso (aunque realmente el velo no lo es). La religión, en mi caso la cristiana, que es en la que he crecido -aunque ahora sea ateo-, impregna numerosos momentos de nuestras vidas. Desde aquí propongo la celebración en el Isterio de unas fiestas de la Nueva Era entre el 25 de Abril y el 1 de Mayo, que se conviertan en una segunda navidad sin ninguna referencia religiosa. Para quien no lo sepa, el 25 de Abril se conmemora la Revolución de los Claveles de Portugal, que trajo la democracia a ese país tras muchos años de dictadura. Ese día será el Día de la Democracia. El 1 de Mayo es el Día del Trabajo. Tradicionalmente, esta última fecha, con sus manifestaciones, ha sido ninguneada en el calendario y se ha estimulado la formación de puentes con otros días festivos para que los trabajadores saliesen de las ciudades y no acudiesen a las manifestaciones. Pues bien, esto se tiene que acabar. En estas fiestas de Nueva Era no deben ser importantes los regalos, al contrario que sí lo son en la Navidad, quizá por influencia del consumismo. Serán unas fiestas pero habrá que seguir ofreciendo servicio de comidas, de lavandería, de limpieza, etc. La Comisión de Trabajo decidirá quién trabaja y quién no.

El decrecimiento es una doctrina que se podría enmarcar en la ecología o en la economía y que sostiene que no puede haber un crecimiento infinito, como se

propugna en la economía actual, basándose en unos recursos finitos. Por tanto, habría que decrecer hasta alcanzar un modelo de consumo que pueda ser soportado por el planeta. En palabras de Gandhi “Tenemos que vivir más simplemente para que otres simplemente puedan vivir”[15]. El padre del decrecimiento es Nicholas Georgescu-Roegen quien en 1971 publica *The Entropy Law and the Economic Process,* que es un libro fundamental para el movimiento aunque centrado en la economía y sentenció que “es imposible un crecimiento exponencial infinito en un medio ambiente finito”. La idea de decrecimiento se difunde por el occidente del continente europeo[16] gracias a los trabajos, entre otros, de Serge Latouche y Carlos Taibo. Para Serge Latouche la economía es como una religión basada en el crecimiento y apoyada por la mayoría de medios de comunicación, el desarrollo sostenible es un modo de crecimiento y hay que luchar contra la obsolescencia programada. Sostiene también que se va a producir un hundimiento de la sociedad ya que está basada en el crecimiento, ya se está dando el crecimiento no productivo y va a llegar un momento en que no va a haber ningún tipo de crecimiento.

Uno de los indicadores fundamentales para les ecologistas que siguen la Teoría del decrecimiento y otres ecologistas es la huella ecológica. El hecho de vivir en una comunidad con servicio de comidas y lavandería reduce la huella ecológica de toda persona que viva en un Isterio. En ecología se maneja el concepto de biocapacidad. Se define como la capacidad de un área biológicamente productiva para abastecer a una persona de recursos naturales y absorber sus deshechos. En un mapa del mundo que relaciona la huella

ecológica con la biocapacidad se ve claramente como los países considerados como desarrollados exceden su huella ecológica y los que se consideran en vías de desarrollo no.

El Isterio debe ser feminista y si te escuece esta palabra igual puedes utilizar antipatriarcal. Vivimos en una sociedad heteropatriarcal que divide el mundo en dos géneros resultando que uno domina sobre otro. Más adelante se habla de la posibilidad de Isterios no mixtos, unos sin hombres y otro sin mujeres. En ese último caso será más apropiado hablar de antipatriarcado que de feminismo. La sociedad está enferma y uno de sus males es el patriarcado.

MODELO DE ISTERIO

A continuación vienen una serie de claves que parecen normas pero en realidad no lo son. Son claves para una propuesta democrática de Isterio que puede no ser el ideal. Para desarrollar mi propuesta he establecido unas mayorías que no tienen porqué ser las que escogeríais vosotres y que sólo pueden funcionar de forma orientativa. Las normas válidas en cada Isterio serán sólo las consensuadas en su Constitución. Todo lo que escribo a continuación: los modos de resistirse a la autoridad, la no jubilación, los tipos de Isterio, etc., son propuestas sobre cómo sería mi Isterio ideal, son ideas de cómo pienso que debería ser, pero realmente para constituir uno sólo hace falta formar una comunidad que se intente autoabastecer, que sea laica, feminista y ecologista basada en el decrecimiento. Mi intención es más que se genere un debate sobre los Isterios que elaborar una serie de normas.

Todes coincidiremos en que el Isterio debe ser democrático. Creo que hay que dar un paso más en la democracia y pasar de la democracia representativa en la que eliges representantes para el Congreso de los Diputados, el Senado y las instancias autonómicas y municipales, a una democracia directa donde se exprese cada persona en una asamblea y, en principio, nadie la represente aunque, de manera excepcional, pueda haber delegación del voto. La delegación del voto se producirá cuando alguien que, por una razón importante, no pueda acudir a la asamblea quiera emitir su voto, en el caso de que sea necesaria una votación para llegar a algún acuerdo. Los Isterios se reunirán en una asamblea en la que podrán participar todas las personas que vivan allí (y algunas más) y sean mayores de diez años, que tendrán voz aunque sólo les miembres y las personas asalariadas tendrán voto y, en el caso de estas últimas, sólo si esto viene así indicado en su Constitución. Las asambleas ordinarias tendrán una periodicidad semanal. La asamblea ordinaria debe intentar tomar las decisiones por consenso, pero cuando no sea posible, ya que no tomar decisiones debido a la falta de consenso es paralizante, las tomará por mayoría. Para ciertas cuestiones, sobre todo las que afecten al conjunto de personas que viven en el Isterio, se necesitará una mayoría cualificada de al menos un 90% de les miembres en la asamblea. Para otras cuestiones, generalmente las relativas a una persona o a un pequeño grupo, se podrá utilizar la mayoría simple. La asamblea decidirá qué mínima parte de los residentes con derecho a voto es necesaria para que pueda tomar decisiones legítimamente. En cualquier caso si se va a requerir mayoría cualificada, se

necesitará que asistan a la asamblea al menos el 80% de les miembres para tomar esas decisiones. Se asume la igualdad del hombre y la mujer y el hecho de que esta igualdad no se ha respetado tradicionalmente y por eso, se fomentará la paridad en todos los órganos del Isterio (excepto en aquellos compuestos exclusivamente por mujeres), que han de ser nombrados por la asamblea. La asamblea no puede extenderse más allá de la medianoche y habrá temas que por su complejidad requieran de varias asambleas.

La asamblea aprobará por consenso y en caso de no lograrlo, mayoría cualificada del 90%, un Secretariado formado por al menos tres personas, dos de ellas serán de cada género mayoritario (si esto es posible). De forma rotatoria entre les miembres se designarán dos de les candidates y el resto se elegirá entre las personas que se postulen. La composición de las comisiones que se ocuparán de diversos asuntos se decidirá de la misma manera. Las comisiones deben ocuparse ejecutivamente de cumplir las decisiones tomadas en asamblea y los acuerdos que figuran en la Constitución del Isterio. Si toman una decisión y esta no es aceptada por algune miembre, éste podrá llevarla a la asamblea para que se discuta y se decida. No obstante, no hay que caer en el error que se ha caído en otras organizaciones asamblearias en las que no se deja trabajar a las comisiones y se toman demasiadas decisiones en asamblea.

El trabajo en Comisiones y Secretariado deberá realizarse cuando finalice la jornada laboral en otro trabajo. De este modo se hace menos atractivo el trabajo en tareas de gestión del Isterio. Recordemos que hay miembres del

Secretariado o de las Comisiones a les que les ha tocado formar parte de ellas. La idea de que esto sea así es por un lado que no haya dos clases de personas: las que trabajan y las que no trabajan en tareas de gestión. Por otro lado se trata de evitar que las tareas de gestión puedan parecer o resultar ventajosas.

Que algunes vivimos en un mundo nuevo es innegable. El otro día estuve jugando con mi hermana y mis sobrinas a un juego en torno a la hora del almuerzo, mientras mi cuñado hacía la comida y me di cuenta de que mi madre o mi tía no lo podrían haber hecho en su momento porque tendrían que hacer las tareas domésticas, especialmente preparar la comida de la familia. Las mujeres entraron en el mercado de trabajo, consiguieron el derecho a voto y otros logros más a lo largo del siglo XX pero a menudo han sido las encargadas de realizar en las familias la mayoría de las tareas de cuidados de la familia y las tareas domésticas. En el Isterio, estas tareas, además de repartidas, tienen que ser aligeradas: es fundamental que haya un servicio de lavandería y que se ofrezcan dos comidas diarias en el comedor comunal. También creo que viviendo organizades de otra forma es más probable que baje el peso que tiene el amor romántico en las sociedades humanas, con todo lo que eso puede significar para el concepto tradicional de “mujer”, siendo sustituido ese amor en más casos por un amor libre y menos celoso.

Las personas que vivan en el Isterio pueden sufrir menos la exigencia de emparejarse ya que nunca van a estar destinadas a encontrar otra y formar un

nuevo hogar de dos personas. Para tener hijes no hace falta emparejarse y eso es algo que se debe asumir desde el primer momento. También es posible que se desarrollen otros tipos de amor, como el poliamor o la anarquía relacional, como ya ocurre en nuestra sociedad de 2018. Además, me parece que este nuevo sistema para vivir no organizado en torno a la familia va a ser más propicio para estos otros tipos de relaciones.

En el Isterio es fácil que aparezcan distintos tipos de afecto hacia las personas con las que vivas. Debe ser algo parecido al sentimiento de pertenecer a la misma familia pero habrá todo tipo de situaciones. Hay que intentar prepararse para que surjan sentimientos muy diferentes a los que surgen ahora hacia las personas. Los sentimientos de amistad, de amor, de odio, etc., a los que estamos acostumbrados son los del sistema tradicional. Hay que esforzarse por cuidar a les demás. Las tareas de cuidados también han sido asignadas tradicionalmente a las mujeres y en el Isterio todes tenemos que ser capaces de asumirlas.

EL DINERO Y EL TRABAJO

Para que esta comunidad funcione no puede circular dinero dentro, aunque la gente tendrá un presupuesto con cargo a un dinero que sí tendrá el Isterio. La mayoría de ese dinero procederá de los ingresos obtenidos por la venta de los bienes y servicios al exterior. Les miembres y les residentes tendrán que entregar sus otros posibles ingresos a la comunidad. Se debe de proveer de una paga reducida, comida, ropa y ciertos bienes y servicios a les residentes

sean miembres o no. La idea es que los artículos básicos estén garantizados y no tanto los artículos de lujo. Cosas como un móvil y wifi parecían artículos de lujo hace pocos años y se han vuelto imprescindibles así que el concepto “artículos de lujo” es bastante relativo.

Que no circule dinero ni ninguna moneda inventada no significa que no haya intercambios entre les istériques. Pueden usarse bancos de tiempo o cualquier forma de trueque como contrapartida a bienes y servicios que se quieran ofrecer dentro del Isterio.

Algunos artículos de consumo pueden ser distribuidos libremente y otros con cargo a un presupuesto personal en un pequeño economato. La cuantía del presupuesto y de la paga mensual debe ser calculada por la Comisión Económica con arreglo al Presupuesto Anual. Ambos serán aprobados en la Asamblea ordinaria por consenso y en caso de no lograrlo, mayoría cualificada del 90%. Les miembres además, deberán poner sus bienes y cuentas a disposición del Isterio. Se entiende que las personas voluntarias aunque residan temporalmente en el Isterio no tienen que poner ni sus bienes ni su dinero a disposición de éste, aunque deberán contribuir al mantenimiento de la comunidad con su fuerza de trabajo. En caso de donaciones al Isterio, éste siempre deberá pagar el impuesto de donaciones.

Lo lógico dentro de este sistema es que todas las personas que puedan trabajar lo hagan. Es cierto que determinados trabajos (como los del comedor,

la lavandería o la limpieza de espacios comunes) son bastante ingratos así que serán realizados por rotación. La Constitución del Isterio debe decidir cuáles son esos puestos de trabajo rotatorios. Lo ideal es que cuando rotes vayas a un servicio concreto y junto a las demás personas con las que te ha tocado, os repartáis los puestos de trabajo de ese servicio. Todes les trabajadores deben ocupar esos puestos en algún momento. Esto se debe tener en cuenta antes de ofertar un nuevo servicio. Para que un servicio funcione de lunes a viernes es mejor que existan dos profesionales ya que todas las personas tienen que pasar por las rotaciones. La asamblea decidirá, esta vez por mayoría simple para que sea más fácil, el orden de rotación para que estos profesionales no coincidan en el momento de la rotación y pueda así prestarse el servicio.

Cada persona tiene unas habilidades y unos conocimientos y debe compartirlos para que no sea requerida continuamente para solucionar ciertos problemas. Es muy fácil decir "no sé hacerlo" por eso es mejor que alguien te enseñe. La idea es que todo el mundo sepa hacer de todo, aunque siempre habrá gente especialista en determinada tarea. Se pueden organizar cursos y talleres dentro del Isterio para capacitar a las personas.

Es mejor que no haya jubilación en el Isterio aunque sí se deben reducir las horas de trabajo a medida que aumenta la edad. No es justo apartar a la gente de edad avanzada e impedirles trabajar ni evitar que se sientan útiles a la comunidad. Tampoco sería justo tenerlas explotadas realizando esfuerzo físico. Hay que buscar un puesto de trabajo que sea acorde a la avanzada edad de la

persona en cuestión, que en caso de no desempeñar ya correctamente su trabajo habitual, podrá cambiar de trabajo, aunque habrá que tener en cuenta su propia voluntad y otros factores. Las personas que ya no puedan trabajar serán mantenidas por el Isterio, al igual que las que las personas que se encuentren enfermas o que tengan una justificación médica para no trabajar. No va a haber jubilación porque es fácil que haya más personas ancianas que jóvenes y una jubilación sería insostenible. Ademas, no se trabaja para una empresa o un Estado. El trabajo no se realiza para que otras personas se enriquezcan, pues en el Isterio cuando se trabaja se hace para une misme. Así que la jubilación ya no tendría ese sentido de dejar de trabajar para dejar de enriquecer a otres.

También me parece que la tercera edad o senectud está muy mal gestionada en el sistema actual. Creo que es absurdo que las personas ancianas LGTBIQ tengan que volver a meterse en el armario en las residencias o que cualquier persona anciana tenga que marcharse a vivir dependiendo de un familiar con el que no quisiese vivir de encontrarse en pleno uso de sus facultades. Si ingresasen en un Isterio nada de eso sucedería.

Todas las personas van a ser dependientes en algún momento de su vida. Del cuidado de estas personas se han encargado tradicionalmente las mujeres aunque desde el siglo XX el cuidado se ha ido desplazando hacia diversas personas e instituciones especializadas, a veces no tanto para ofrecerles alguna terapia como para que estén entretenidas, vigiladas y controladas. En el

Isterio tenemos que ser capaces de ocuparnos de estas personas dependientes. Me parece muy injusto el hecho de que ciertas personas altamente dependientes, al vivir en familia, queden desprotegidas si enferma o muere su pareja, padres o cualquier miembre de la familia que sea su cuidadore principal. También me parece muy injusto que le cuidadore principal no halle formas de evadirse o realizarse y que todo el trabajo recaiga sobre elle. Viviendo en comunidad haremos las cosas de otro modo.

En el Isterio también habrá que acompañar a aquellas personas que reciben un diagnóstico muy negativo y se niegan a someterse al tratamiento en hospitales. Habrá que cuidar de ellas cuando se vuelvan dependientes. Además de tener que someterse a la disciplina de los hospitales, les pacientes a veces tienen que sufrir tratamientos que rayan la tortura para vivir unos meses más. Hay personas que en determinado momento de su vida, no están dispuestas a pasar por eso.

RELACIONES CON EL ESTADO

Estoy convencido de que algún día (quizá sobre 2030) el neoliberalismo ganará otra batalla y el Estado dejará de pagar las pensiones o las reducirá a su mínima expresión en beneficio de los planes de pensiones. Quienes tengan una pensión pueden aprovechar lo que queda del Estado del Bienestar para formar los Isterios.

Para disfrutar de una subvención del Estado, en cualquiera de sus tres administraciones o de una entidad supranacional como la Unión Europea, esta acción deberá ser aprobada por consenso y en caso de no lograrlo, mayoría cualificada del 90%. Hay que ser consciente de que las subvenciones vienen y van, la que te conceden un año porque está en el poder el partido al que le caes bien pueden no concedértela al año siguiente porque ha habido elecciones y las ha ganado el otro partido. Hay que desconfiar del Estado y de los partidos políticos. Sabiendo todo eso ¿por qué no aprovecharlas?

Los Isterios se pueden convertir en una amenaza para el Estado o para las sociedades tradicionales (incluso la que esto escribe puede representar una amenaza) y puede que estas obren en consecuencia. Así que, sería muy buena idea que estuviesen en un sitio un poco fortificado para ofrecer algo de resistencia ante un asedio del exterior. La verdad es que en cuanto se observe que los Isterios pueden ser viables el Estado los hostigará. Éste tiene muchos medios para desacreditar un movimiento con sus fuerzas de seguridad y su sistema judicial. Estoy convencido de que en algún caso ha recurrido a operaciones de falsa bandera contra diversas entidades. No dudará en imputar delitos a les istériques. Puede que incluso se lleguen a manipular pruebas para que une isterique sea declarade culpable. Creo que frente a las acciones de un Estado el camino eficaz es el exilio o la defensa legal. No creo que sea una buena estrategia enfrentarse a la policía.

Hay gente que piensa que hay que resistirse al sistema judicial y a la policía. Yo lo que creo es que si alguien es investigade por cometer un delito o directamente acusade deberá ponerse a disposición judicial para que la justicia exterior le juzgue. Que alguien sea acusade o incluso privade de libertad debería ser aceptado por el bien del posible movimiento. Puede haber espacio para la resistencia o la desobediencia civil pero nunca para la violencia. Realmente, el experto en violencia es el Estado y la va a ejercer con su policía y su ejército.

En caso de que alguien sea detenide, el Isterio le pagará lo que sea necesario, un abogado y la fianza, si es que esta se le impone. De este modo, si cualquier persona es procesada toda la comunidad asumirá los costes. Si la persona acusada es declarada inocente o el caso es sobreseído o es declarada culpable pero no debe entrar en prisión, podrá volver al Isterio en ese momento. La asamblea decidirá por consenso y en caso de no lograrlo, mayoría cualificada del 90% si el Isterio va a pagar las multas que se puedan imponer, aunque estas sean muy elevadas. Quien haya sido declarade culpable podrá declararse insolvente. Si esa persona entra en prisión durante el tiempo que permanezca en ella no debería ser considerada residente ni miembra y cuando salga, podrá volver automáticamente al Isterio. Aunque sea investigada una parte importante del Isterio ésta no debería negarse a ponerse a disposición judicial ni resistir en él. No creo que haya que enfrentarse con la policía. Si el Estado decide ir a por un Isterio en concreto será una desgracia pero habrá que cumplir estrictamente la ley en el resto de las comunidades. Si

hay muchos Isterios el Estado no podrá ir contra todos con tanta intensidad. Este movimiento sólo será fuerte si no tiene demasiada mala imagen (mala imagen va a tener porque los medios suelen ser instrumentos de les poderoses) y si hay varios Isterios por toda la geografía del Estado.

Por supuesto, les preses que hayan sido residentes o miembres no se pueden abandonar. A menudo se convertirán en personas muy importantes para el movimiento. Además de visitarles, les istériques tendrán que organizar redes de apoyo para les preses, así como campañas pidiendo su excarcelación y denunciando los montajes policiales, si los hubiera.

OCIO

El Isterio debe ofrecer un ocio planificado. Además de las actividades de ocio que se pueden hacer en el club social, se organizarán excursiones culturales o naturales, incluso se pueden organizar excursiones con perros. Cada acto que se organice podrá ser planeado en una Comisión y, si hay muchos Isterios, podría haber compañías que giren por ellos representando obras de teatro, organizando exposiciones de arte o realizando cualquier tipo de animación. Por supuesto, les miembres y residentes también pueden organizar actos sin contar con ninguna Comisión.

La experimentación y creación debe tener cabida en los Isterios. Los artistas, científicos y algunas otras personas podrán trabajar dos o tres días en lo relativo a su actividad y el resto en un trabajo corriente, además de rotar por los

puestos de trabajo presuntamente no deseados. La asamblea decidirá por consenso, o si no lo hay por mayoría cualificada del 90%, qué tipos de trabajo no son corrientes por ser artísticos o científicos y por mayoría simple en cada caso quién puede trabajar unos días en ellos y cuántas horas deben dedicarse a cada tarea.

También es normal que haya mucho cotilleo y sea muy normal criticar a le vecine pero como siempre han hecho las *drag* hay que hacer que nos resbale. A mí hace tiempo que no me importa ser una ridícula ni una mamarracha, ni algo peor para determinadas personas. Hay que aprender a desdramatizar. Te aseguro que aunque digas que no, también vas a criticar tú, aunque puede que lo hagas de forma más privada, y aunque no lo hagas seguro que juzgas negativamente a determinadas personas. La vida ya es suficientemente dramática. Las desgracias van a llegar pero es mejor sobrellevarlas con humor. Así que si van a criticarte mucho, pues que lo hagan. Da igual.

ABANDONO DEL CAMPO

Los pueblos, sobre todo desde el siglo XIX (quizá antes), han ido perdiendo población en favor de la ciudad. Las ciudades tenían muchos servicios que no tenían los pueblos y los adelantos técnicos llegaban antes. Esto produjo el abandono de cultivos llegando incluso a abandonar algunos pueblos al tiempo que se llenaban las grandes ciudades. A las personas LGTBIQ las grandes ciudades les proporcionaron anonimato y el aumento de posibilidades de

encontrar alguien parecide, ya que la concentración de personas LGTBIQ es mayor en las grandes ciudades que en los pueblos. Con el aumento del uso de los combustibles fósiles creció la contaminación de las grandes ciudades y se desarrollaron las áreas metropolitanas en los pueblos cercanos a las grandes ciudades. ¿Cómo afectó esto a las personas? Hizo que muchas tuvieran que pasar horas en medios de transporte hasta llegar a sus puestos de trabajo, lugares de estudio o lugares en los que se desarrollase la tarea que fueran a realizar. No creo que en las grandes ciudades se pueda cumplir la norma del autoabastecimiento. En cualquier caso, no creo que a partir del siglo XXI sean tan necesarias ya que existe Internet para encontrar gente parecida a une misme y a medida que las sociedades sean menos tradicionales se requerirá menos anonimato.

Hace poco fui a un supermercado a comprar. Pude comprobar que los paquetes de lentejas eran todos de Canadá porque aun viniendo en avión o en barco, deben resultar más baratos. Pero el petroleo subirá bastante antes de terminarse y en ese momento el transporte en avión o el barco eléctrico no resultarán tan baratos. Habrá que consumir entonces productos más cercanos y habrá que recuperar el campo para cultivarlos. El final de los combustibles fósiles implica también ese tipo de cosas: vamos a consumir productos locales y vamos a emitir menos gases de efecto invernadero. Así que no todo es malo pero hay que prepararse. Y una buena forma es crear un Isterio y vivir en él.

TIPOS DE ISTERIO

Las personas LGTBIQ de Canadá, EE.UU., Europa Occidental[17] y de Australia y Nueva Zelanda somos unas privilegiadas, además de por el dinero de nuestros Estados, por nuestra legislación más respetuosa con los Derechos Humanos. Tener prácticas homosexuales no es un delito y disponemos de leyes antidiscriminación. Existen otras sociedades permisivas como la japonesa, la tailandesa o la israelí pero en estas sociedades es muy grande el peso de la tradición. Nuestras sociedades han optado por asimilarnos con leyes como el matrimonio igualitario en vez de aislarnos o eliminarnos como pretenden otras. Las agresiones homófobas siguen siendo un problema pero es menos probable que te maten en estos países, aunque asegurarlo pueda sonar colonialista. La menor discriminación hacia las personas LGTBIQ es un motivo más de emigración para esas personas.

Por todo ello creo que las personas LGTBIQ nacidas aquí tenemos una gran responsabilidad para ofrecer una posibilidad diferente a aquellas personas que viven en otros países más tradicionales. Tanto peso de la tradición hay en ciertos lugares de África que algunas familias, por el hecho de tener a alguna persona LGTBIQ presa, son tildadas de “familias satánicas”[18]. Prefiero terminar las siglas en Q porque incluyo en este grupo además de las personas intersexuales, a las personas *queer.* Tampoco soy una experta en estos temas, pero las personas *queer* a mi modo de ver, son aquellas que rompen el estereotipo tradicional del sistema sexo-género-deseo sexual o que simplemente escapan a la lógica heteronormativa. Aunque en mi opinión las personas LGTBI somos *queer*, todo esto es muy discutible y hay gente que no

se identifica con esa palabra. Las personas LGTBIQ podemos extender fácilmente una costumbre por el mundo ya que habitamos en cualquier parte del planeta por muy tradicional que sea la sociedad en la que vivamos. Sólo hay que leer la noticia de el príncipe hindú abiertamente gay que ha cedido estancias de su palacio a organizaciones por los derechos LGBT[19]. Por eso las personas LGBTIQ tenemos que sentirnos a gusto y seguras en los Isterios, porque pueden convertirse en un refugio para nosotras en muchos países en los que es difícil encontrarlo.

Las personas con pocos recursos económicos, en cualquier parte del mundo, desde los refugiados que quieren alcanzar Europa, los migrantes que desean llegar al mundo rico o acaban de llegar a él, hasta las personas pobres en los llamados países en desarrollo o en los países desarrollados, serán las más beneficiadas al ingresar en un Isterio o crear uno. En el caso de las personas migrantes que ya hayan llegado no podrán regularizar su situación con un contrato de trabajo así que podrían hacerlo casándose con alguien del Isterio, que por su parte debería estar dispueste a ello como manera de saldar las deudas asociadas al esclavismo y la colonización. Realmente en una nueva comunidad, aunque no sea un Isterio, las personas sin recursos pueden encontrar una seguridad muy importante (no sólo económica) para el desarrollo de sus vidas.

El Isterio más común debe ser diverso, con personas heterosexuales, niñes, personas que se sienten pertenecientes al colectivo LGTBIQ, etc. Es lo que yo

llamo un mixterio. Les nacides allí no deben ser miembres por el hecho de haber nacido allí, si no que deben considerarse residentes candidates y ser elegides miembres por mayoría simple en una asamblea ordinaria. Cuando el Isterio pueda hacerlo, construirá un colegio donde les niñes puedan realizar su educación primaria e incluso otro donde pueda llevarse a cabo la secundaria obligatoria. Es necesario proporcionar una educación diferente en la que les niñes estén en contacto con la tierra y los animales. Sería estupendo si el Isterio pudiese, y si puede debe hacerlo, pagar la manutención en residencia y la matrícula, sólo en centros públicos, de los estudios superiores o de especialización de les nacides en él. Es probable que esta segunda generación y las siguientes quieran vivir fuera del Isterio. Eso se podrá hacer mientras haya una sociedad cómoda y atractiva a la que salir. Algo como eso pasó con la segunda generación en los kibutz, la mayoría de los cuales fueron desvirtuados a medida que murieron sus creadores. Sólo la primera generación del kibutz fue la que eligió vivir así. Es recomendable mientras haya una sociedad exterior cómoda y atractiva, que les nacides en el Isterio vivan unos años en el exterior por sus propios medios, sin que el Isterio les pague nada, antes de decidir si quieren ser candidates a ser miembres de pleno derecho. Es importante que una persona experimente lo que es vivir fuera antes de ingresar como miembre al Isterio. En cualquier caso, el requisito de vivir fuera una temporada antes de convertirse en miembre deberá decidirlo la asamblea por mayoría simple y en función de las condiciones de la sociedad en ese momento.

Hay tipos de personas que se sienten oprimidas, muchas veces con razón, por otros tipos de personas que por el hecho de ser como son tienen una serie de privilegios y me parece justo que esas personas que se sienten oprimidas excluyan a esas otras personas de determinados espacios. Así, me parecerá justo que algunas mujeres no admitan a hombres en sus Isterios, maricones y lesbianas a heterosexuales, transexuales a cisexuales, no blanques a blanques, etc. Lo que no me parecería justo es que una clase opresora como los hombres heterosexuales, blancos y oriundos de determinado Estado excluyesen a alguien para vivir. También es de todo punto injustificable la exclusión de mujeres y niñes por el mero hecho de serlo por parte de algunos hombres. Excluir y crear espacios no mixtos no es lo mismo. Este tipo de espacios son necesarios a veces para que las relaciones humanas fluyan mejor. Por eso propongo, aunque se ha hecho en varias ocasiones, la creación de espacios no mixtos para residir en ellos.

Algunos gays y maricones[20], aunque tenemos muchas amigas, amigos heterosexuales y nos gustan les niñes, preferimos vivir sólo con hombres o personas de género no binario o de género fluido. Yo y otras como yo escogeremos esa opción y crearemos Isterios no mixtos. Crearemos un maristerio. Aunque puede haber personas que tengan hijes, yo prefiero vivir en un lugar donde no puedan pernoctar menores de dieciocho años (los padres siempre podrán intentar fundar un mixterio con otras personas o irse a uno ya existente) porque además, tratar con menores es un problema de cara al Estado. Que no haya menores hará más difícil que se acuse al maristerio de

ser un lugar de corrupción de menores y que a les istériques que lo formen les acusen de abuso de menores, como seguramente ocurrirá en otro tipo de Isterios. El maristerio debe admitir también a personas que digan ser hombres bisexuales, pansexuales, demisexuales, sapiosexuales y asexuales. En general, cualquier hombre que no se defina como heterosexual. Los hombres sin pene y en general, los transexuales FTM (female to male) que así lo deseen cualquiera que sea su orientación sexual deben poder formar parte de esta comunidad. También creo que debe admitir a personas transgénero, de género no binario y que no se definan como hombre ni como mujer, independientemente de su orientación sexual.

Supongo que muchas lesbianas y bolleras también querrán vivir en Isterios no mixtos con sus semejantes, creando bollisterios y puede que algunas personas en tránsito entre los dos géneros mayoritarios o que no se definan entre ellos creen transterios. Puede ocurrir que personas que se sienten pertenecientes al colectivo LGTBIQ quieran vivir vivir juntas y aparte. Entonces pueden crear un cuirsterio para hacerlo.

Es probable que muchas mujeres no quieran vivir con hombres y creen Isterios sin ellos a los que podrían llamar femisterios. También es probable que personas de cualquier género y cualquier orientación sexual quieran vivir juntas excluyendo a los menores. Crearían entonces un adultisterio. Estas son las posibilidades que imagino pero puede que haya más. Por supuesto, quien quiera puede ir al mixterio, que debe estar abierto a todo tipo de personas.

En el adultisterio puede ocurrir que dos personas adultas que no querían vivir con menores se reproduzcan. En ese caso, y a iniciativa de sus futuros padres, la asamblea decidirá por consenso y en caso de no lograrlo, mayoría cualificada del 90%, si ese menor puede vivir excepcionalmente en el adultisterio. No creo que esto sea un asunto exclusivamente personal ya que altera las normas de constitución del adultisterio.

LIBERTAD E IGUALDAD

En el Isterio se cede libertad individual a la comunidad, concretamente la que da el dinero. Se acabó comprar grandes regalos y se acabó salir de compras caras. Asimismo, si una persona quiere hacer un curso fuera, deberá ser autorizada antes por la comisión que corresponda, ya que el Isterio pagará el curso. Esto puede generar grandes frustraciones, sobre todo si la persona ha nacido en el Isterio y no ha elegido ceder su libertad. Por eso creo que es bueno que las personas pasen un tiempo fuera del Isterio y sin que éste pague nada, ganándose la vida como cualquiera. En general, se está cediendo libertad al grupo y eso puede crear mucha frustración si no se percibe como voluntario. Se podrá, siempre que sea viable, salir del Isterio y vivir en la sociedad exterior.

Una de las libertades que me llama mucho la atención es lo que yo llamo libertad gastronómica o libertad de menú. A TVE también le debe llamar la atención porque siempre hay gente cocinando en los programas que emite, ya

sea el conocido concurso en el que se decide quién es le mejor chef, los programas de la tarde o los documentales gastronómicos de la 2. Esta libertad supone que tú, en el mundo en que vivimos, puedes cocinar lo que quieras con más o menos perfección y después comértelo. Todes hemos experimentado algo así. A veces lo que se cocina en la tele no es para autoconsumo si no para venderlo en un restaurante, una panadería o una confitería. Lo que me llaman más la atención son los ingredientes. No se requiere ni que sean de temporada ni que sean locales, como ocurre hoy en cualquier hogar, como no ocurrió en el pasado y no ocurrirá cuando se acaben los combustibles fósiles y el transporte haga a los ingredientes más caros.

En el Isterio evidentemente no se va a respetar esa libertad porque la idea es que comamos todes juntes un menú, lo cual es mucho más ecológico que si cocina y come cada une por su lado o sólo con su familia. Pero claro, la persona que cocine debe saber lo que hace y ¿quién decide qué persona debe cocinar? Cocinar pertenece a los trabajos rotatorios así que las personas a las que les toque trabajar en ese servicio deberían elegir alguien que sepa lo que hace. Para ello pueden organizarse talleres de cocina en los que se pueda aprender a cocinar usando los ingredientes disponibles.

Hay que asumir que en cualquier comunidad hay cesión de libertad individual. Lo que nos enseña la historia de los monjes es que hace falta que los integrantes de la comunidad crean en algo superior, aunque no sea real, que justifique esa cesión de libertad para que la comunidad perviva en el tiempo. A

veces en el kibutz no pasó eso. Hubo gente que estaba allí sólo por comodidad, sin participar de las ideologías que lo crearon, y esto generó mucho sufrimiento.

Puede que ingrese gente en el Isterio sólo para poder vivir mejor (en ese caso serán muy infelices) o puede que no y así nos evitamos ese problema. Pero, ¿qué es la libertad individual? ¿Acaso es vivir en un chalet a veinte kilómetros del centro de una ciudad y conducir media hora por autopistas saturadas hasta y desde el trabajo? Quizá sea hacer el trayecto en una hora en transporte público para llegar a un trabajo que haces porque aprendiste a hacerlo y que consigue que se enriquezca una empresa de la que son dueñas otras personas. Puede que sea vivir en el centro para disfrutar de la contaminación y del acceso a la cultura (también la nocturna). A lo mejor es ir a un restaurante caro y que te sirva une licenciade que no encuentra trabajo. Quizá sea comprar muchos regalos de Navidad y luego ir a por ropa a las rebajas. ¿Hasta qué punto somos libres en la sociedad capitalista? Hay quien no cree que vivir en comunidad implique cesión de libertad y que la libertad no puede ser confundida con el deseo de consumo. Yo creo que ya estamos cediendo libertad al vivir en sociedad, por ejemplo la libertad de pegar o matar a alguien que nos ha dañado mucho. Por eso creo que se pueden ceder algunas cotas de libertad pero te tiene que compensar.

La libertad que disfrutamos hoy es una conquista del liberalismo político y los movimientos revolucionarios de los siglos XIX y XX. Se han ido desarrollando

movimientos muy importantes como el feminismo, el ecologismo, la lucha contra la supremacía blanca y la lucha por los derechos de las personas LGTBIQ que han completado esta libertad. Muchas batallas de esos movimientos se siguen luchando hoy en día. Pero la libertad está muy ligada al poder adquisitivo de alguien. Por ejemplo, mucha gente se siente más libre viviendo sola (yo mismo viví solo algunos años). En los países desarrollados, muchas personas viven solas porque así sienten que tienen un sitio donde refugiarse y donde no van a chocar con las voluntades de las otras personas, pero luego vivir sole tiene el aspecto negativo de que mucha gente pasa sus últimos años sola y muere sola. La soledad es un mal del mundo rico. Cada vez hay más personas que quieren vivir solas. Yo no creo que sea ético. Vivir soles únicamente es posible para las personas más ricas a nivel planetario y, para que una persona viva sola, debe haber muchas personas que no puedan hacerlo porque realmente es insostenible que todes vivamos soles dado que el planeta es lo que es. Así, la libertad que ya chocaba hace tiempo con la igualdad, choca ahora que somos tantes también con el planeta. Quizá debamos separarla del dinero y entenderla de otra manera.

Durante cientos de años existieron opciones de vida en comunidad. En el mundo cristiano fueron los monasterios. Estas opciones estaban muy ligadas a la tradición pero la tradición se empezó a romper para todo Occidente en el siglo XVIII. De la mano de la Revolución Industrial se fue asentando el individualismo del que surgiría el liberalismo en sus aspectos político y económico. El individualismo se mostró incompatible con la tradición y creció

mientras en algunos lugares como las ciudades se ha ido desintegrando la propia tradición hasta llegar a nuestros días. Las comunidades tradicionales, también las de los pueblos, las iglesias y las familias extensas, ahogaban al individuo y sobre todo a la individua y al individue que se empezaba a percibir como una persona diferente siguiendo las teorías de Magnus Hirchsfeld[21] ya en el siglo XX. Así, muchas personas preferían el modo de vida de la ciudad, y durante ese siglo (aunque venía ya de antes) se produce la gran migración del campo a la ciudad, en la que quien puede emigra a una gran ciudad. El individualismo ha conseguido que muchas personas se encierren, aumentando alarmantemente los casos de soledad (sobre todo en la vejez). En la gente que vive en familia, el individualismo también ha generado relaciones tóxicas dentro del propio hogar. Lo lógico sería que en adelante exista una forma de vida comunitaria que no esté lastrada por el peso de la tradición.

En mi opinión, y quizá sea sólo sea la opinión de Ano María Nimato, el fascismo es un socialismo que se apoyó en el Estado y en la tradición, el comunismo es un socialismo que se apoyó sobre todo en el Estado y la socialdemocracia un socialismo que se apoyó en el liberalismo. El neoliberalismo es una reedición de este último movimiento adaptado a nuestros días y me parece que se centra mucho en la libertad mientras que deja de lado la igualdad del famoso lema francés. De los movimientos que surgieron en el siglo XIX hay que quedarse con lo que nos aportaron e ir superándolos en el siglo XXI. El comunismo nos señaló la importancia de la justicia social y de la propiedad de los medios de producción. El anarquismo nos enseñó a

desconfiar del Estado que tantos genocidios cometió en el siglo XX. También desarrolló la democracia directa y nos indicó la importancia de la autogestión. El liberalismo político hace hincapié en la importancia de la libertad del individuo al tiempo que establece la separación de poderes, el constitucionalismo y la democracia representativa. Es hora de crear una comunidad que sintetice todas estas tendencias. Creo que en esta nueva era algunas estructuras antiguas no van a funcionar y las etiquetas políticas antiguas tampoco.

EPÍLOGO

Toda vida se acaba alguna vez. La muerte es inherente a la vida. Hemos nacido para morir, ya lo cantaba Lana del Rey en *Born To Die*. Yo a veces pienso en la muerte. Y he llegado a la conclusión de que me gustaría morir de vieja y no en un hospital ni en una residencia de ancianos ni en casa de un familiar. Piénsalo. Algunes morirán en su casa con su amade pero alguien sobrevivirá en el caso de vivir en pareja. Piénsalo. Ya que tienes que hacerlo, aunque lo del hospital es difícil evitarlo, ¿cómo prefieres morir? O más bien, ¿cómo prefieres pasar tus últimos años?

[1] Este texto va a aparecer de forma anónima por voluntad propia del autor. O mas bien por paranoia propia. No hay que buscar una persona que haya escrito esto ya que hay mucha gente loca por el mundo y quizá supondría condenarla a muerte a largo plazo.
[2] Es un momento en el que hemos alcanzado el máximo de extracción de petróleo. A partir del pico comienza una declinación en la que ya estamos. https://es.wikipedia.org/wiki/Teoría_del_pico_de_Hubbert

Y en está web analizan el impacto que tendrá en la sociedad el final de la disponibilidad de combustibles fósiles. http://crashoil.blogspot.com.es/
[3] Hay muchas agresiones a nuestro planeta. Aunque creo que el siguiente texto es sólo un consenso de mínimos por parte de un número alto de científicos, sigo pensando que es útil para llamar la atención de les ciudadanes: *Manifiesto de segundo aviso*. https://academic.oup.com/bioscience/article/67/12/1026/4605229
[4]https://www.youtube.com/watch?v=uc6EZBJnZd0
[5]Se debe respetar la libertad sexual y reproductiva de las personas y no recurrir a las esterilizaciones forzosas como sí se hizo en el siglo XX.
[6]El trabajo doméstico y más ampliamente el trabajo reproductivo son considerados trabajos.
[7]https://www.lamarea.com/2018/01/21/andreu-escriva-cambio-climatico/

Andreu Escrivá ha publicado recientemente el libro en valenciano sobre el cambio climático *Encara no es tard*. La versión en castellano no tardará en llegar.
[8]*Here and Now.* Episodio 5
[9]https://www.youtube.com/watch?v=4tlkgQ7DpEo
[10] Para quien quiera saber más del término socialismo libertario recomiendo su entrada de la wikipedia: https://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo_libertario
[11] Para quien no sepa qué es la huella ecológica (y para cualquiera) recomiendo el libro de Carlos Taibo *¿Por qué el decrecimiento? Un ensayo sobre la antesala del colapso.* Editorial Los libros del lince. Barcelona, 2014.
[12] "Notas sobre el movimiento autónomo de Madrid en los años 90" de Mariano Pujadas en *Tomar & hacer en vez de pedir y esperar. Autonomía y movimientos sociales: Madrid 1985-2011.* Francisco Salamanca y Gonzalo Wilhelmi editores. Confederación Sindical Solidaridad Obrera. Madrid, 2012.
[13] Fue cerca de Jerez de la Frontera, en un valle llamado del Tempul.
[14] Para saber más sobre lo que fueron los kibutz se puede leer el libro *El kibutz. Historia, realidad y cambio*, de Leonardo Rosenberg. Aunque esté muy desfasado, yo creo que lo debe leer cualquier persona antes de redactar los artículos de la Constitución de un Isterio.
[15]Como la cita de Gandhi viene del inglés, la palabra *others* no debería traducirse por otros salvo que se hable sólo de hombres.
[16]No utilizo la expresión Europa Occidental para no incluir ni las islas británicas, ni Alemania, ni los Países Bajos.
[17]No incluyo aquí Europa Oriental o del Este según la clasificación de las regiones del mundo hecha por la ONU y todavía vigente en 2018. Tampoco incluyo a la mayoría de países balcánicos ni a países como Polonia, República Checa o Hungría que aseguran ser Europa Central.
[18]https://www.elconfidencial.com/espana/2017-09-14/homosexuales-africanos-espana-lgtbi_1440957/
[19]Noticia aparecida en 2018 en diversos medios de comunicación. Aquí viene la historia de este personaje: http://www.revistavanityfair.es/realeza/articulos/principe-india-homosexualidad-gay-lgbt/28259
[20] Me consta que algunos preferimos esa última palabra para definirnos.

[21]https://es.wikipedia.org/wiki/Magnus_Hirschfeld